



# INSTITUTUL DE ARHEOLOGIE ȘI ISTORIA ARTEI CLUJ-NAPOCA

Str.M.Kogălniceanu nr.12-14

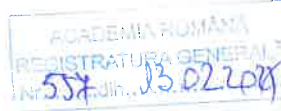
☎ - 0040-264-591125

(clădirea nouă)

☎ - 0040-264-594470

RO -400084 - Cluj-Napoca

e-mail:iaiacluj@yahoo.com



Nr. 29/11.02.2025

*V. Spinei*

**AVIZAT,**  
Președinte, Acad. Victor Spinei  
Secția de științe istorice și arheologie

Către

ACADEMIA ROMÂNĂ

SECȚIA DE ȘTIINȚE ISTORICE ȘI ARHEOLOGIE

Domnului Acad. Victor SPINEI, Președintele Secției

Domnule Președinte,

Ca urmare a solicitărilor domnului vicepreședinte al Academiei Române, Acad. Nicolae Zamfir și a Filialei Cluj-Napoca a Academiei Române am întocmit criteriile și grila anuală de evaluare a cercetătorilor în conformitate cu prevederile Legii 183/2024.

Menționăm că în ședința din 11.02.2025, Consiliul Științific a aprobat în unanimitate acest document.

Vă rugăm să examinați și să avizați aceste criterii de evaluare.

Primiți, Vă rog, Domnule Președinte, asigurarea întregii mele considerații.

Director

Dr.habil. Coriolan H. Oprea





**CRITERIILE DE EVALUARE NECUMULATIVE ȘI GRILA DE PUNCTAJ ANUALĂ PERSONALULUI CDI DIN CADRUL INSTITUTULUI DE ARHEOLOGIE ȘI ISTORIA ARTEI CLUJ-NAPOCA**

Prezentele norme au fost elaborate în conformitate cu:

1. Legea nr. 183/2024 privind Statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare publicată în Monitorul Oficial – Partea I, nr. 546 din 12 iunie 2024;
2. Ordinul MENCS nr. 6129/2016 privind aprobarea Standardelor minimale și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, publicat în Monitorul Oficial nr. 123 bis din 15 februarie 2017;
3. Fișele de posturi ale Institutului de Arheologie și Istoria Artei Cluj-Napoca, aprobate de către Consiliul științific al Institutului, Secția de Istorie și Arheologie a Academiei Române și Filiala Cluj a Academiei Române, și
4. Regulamentul de evaluare a performanțelor profesionale ale personalului CDI din cadrul Academiei Române – Filiala Cluj-Napoca (în curs de aprobare).

**I. DISPOZIȚII GENERALE**

Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale personalului CDI din cadrul Institutului de Arheologie și Istoria Artei Cluj-Napoca al Academiei Române se efectuează o dată la trei ani, și se aplică fiecărui salariat, conform Legii nr. 183/2024 și Regulamentul de evaluare a Filialei Cluj-Napoca a Academiei Române.

Pentru cercetătorii menținuți în funcții de CDI după împlinirea vârstei de pensionare, evaluarea periodică a performanței științifice se face anual, cf. Art. 30 (2) din Legea nr. 183/2024.

Evaluarea periodică mai sus menționată, are la bază principiul monitorizării permanente a performanțelor științifice și se concretizează ca urmare a cumulării Rapoartelor de activitate anuală, a Fișelor de stabilire anuale interne, precum și a îndeplinirii anuale a indicatorilor de performanță incluși în Fișa postului și în prezentul document.

**II. OBIECTIVE CALITATIVE DE ACTIVITATE cf. Legii nr. 183/2024**

1. **Consolidarea prestigiului și poziției Institutului ca centru de excelență în cercetarea fundamentală pe plan național și internațional precum și de partener activ în viața comunității.**
  - a. Lucrări științifice prezentate la conferințe de prestigiu în domeniu;
  - b. Lucrări științifice publicate în regim *open access*;
  - c. Citări în cărți/capitole de carte sau în lucrări publicate în reviste indexate BDI.
2. **Ațiuni pentru recunoașterea internațională pentru calitate în cercetare prin publicarea de lucrări științifice în fluxul principal de informație.**
  - a. Lucrări științifice publicate în reviste indexate în WOS, SCOPUS, IEE, ERIH Plus, CNCS A și B sau alte baze de date de referință;
  - b. Cărți/capitole/studii editate/publicate la edituri naționale/internaționale de prestigiu.

**3. Atragerea de resurse necesare proiectelor de cercetare și dezvoltarea bazei materiale a Institutului.**

- a. Managementul organizațional și atragerea de resurse financiare extra-bugetare;
- b. Servicii/tehnologii/produse dezvoltate;
- c. Transfer tehnologic al rezultatelor CDI.

**4. Formarea și îndrumarea tinerilor cercetători.**

- a. Parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale;
- b. Calitatea de cercetător/cadru didactic invitat/asociat într-o instituție de cercetare/universitară;
- c. Calitatea de membru în comisii de susținere a unor teze de doctorat;
- d. Cursuri universitare elaborate și editate;
- e. Formarea profesională continuă;
- f. Participarea la programe de mobilități științifice și/sau burse de cercetare.

**5. Participarea la competiții de granturi, coordonarea de săpături arheologice sistematice, de volume colective și serii monografice.**

- a. Proiecte/programe de cercetare câștigate prin competiție sau coordonate;
- b. Calitatea de editor al unor reviste indexate BDI sau de serii monografice;
- c. Coordonarea și gestionare unor programe de cercetări arheologice sistematice.

**6. Diseminarea rezultatelor cercetării pentru publicul larg.**

- a. Contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale;
  - i. Organizarea de evenimente științifice;
  - ii. Organizarea de evenimente de popularizare a domeniului arheologiei și istoriei artei;
- b. Prezentări invitate la manifestări științifice de prestigiu;
- c. Câștigarea de premii de prestigiu din partea unei autorități sau instituții publice.

**III. INDICATORI CANTITATIVI DE PERFORMANȚĂ ANUALI**

**CS I**

<b>Calificativ</b>	<b>Nota</b>	<b>Publicații științifice</b>	<b>Rută alternativă</b>	<b>Obligatoriu</b>
Foarte Bine	4	- 3 studii de <b>unic autor</b> în reviste cotate ISI, BDI, CNCS categoria A și B (evaluarea 2020) sau în volume colective publicate la edituri internaționale recunoscute sau naționale CNCS categoria A și B (evaluarea 2020), echivalente cu 105 puncte conform rutei alternative.  SAU  - 1 carte de <b>unic autor</b> publicată la edituri internaționale recunoscute sau naționale CNCS categoria A și B (evaluarea 2020) + 1 studiu în reviste cotate ISI, BDI, CNCS categoria A și B (evaluarea 2020), echivalente cu minim 105 puncte conform rutei alternative	Realizarea unui punctaj minim de <b>105 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	Realizarea temei de cercetare conform obiectivelor și etapelor stabilite în momentul aprobării temei de către Consiliul Științific.  Nerealizarea temei individuale de cercetare atrage după sine calificativul <b>insuficient</b>

Bine	3	- 2 studii de <b>unic autor</b> în reviste cotate ISI, BDI, CNCS categoria A și B (evaluarea 2020) sau în volume colective publicate la edituri internaționale recunoscute sau naționale CNCS categoria A și B (evaluarea 2020), echivalente cu 70 puncte conform rutei alternative.	Realizarea unui punctaj minim de <b>70 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	
Suficient	2	- studiu de <b>unic autor</b> în reviste cotate ISI, BDI, CNCS categoria A și B (evaluarea 2020) sau în volume colective publicate la edituri internaționale recunoscute sau naționale CNCS categoria A și B (evaluarea 2020), echivalente cu 35 puncte conform rutei alternative.	Realizarea unui punctaj minim de <b>35 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	
Insuficient	1	- nici un studiu publicat în reviste cotate sau în volume la edituri recunoscute	Realizarea unui punctaj mai mic de <b>35 puncte</b>	

## CS II

<i>Calificativ</i>	<i>Nota</i>	<i>Publicații științifice</i>	<i>Rută alternativă</i>	<i>Obligatoriu</i>
Foarte Bine	4	- 2 studii de <b>unic autor</b> în reviste cotate ISI, BDI, CNCS categoria A și B (evaluarea 2020) sau în volume colective publicate la edituri internaționale recunoscute sau naționale CNCS categoria A și B (evaluarea 2020), echivalente cu minim 75 puncte conform rutei alternative  SAU  - 1 carte de <b>unic autor</b> publicată la edituri internaționale recunoscute sau naționale CNCS categoria A și B	Realizarea unui punctaj minim de <b>75 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul de ministru MEC nr. 6129/2016	Realizarea temei de cercetare conform obiectivelor și etapelor stabilite în momentul aprobării temei de către Consiliul Științific.

		(evaluarea 2020), echivalente cu minim 75 puncte conform rutei alternative		Nerealizare a temei individuale de cercetare atrage după sine calificativul <b>insuficient</b>
Bine	3	- 1 studiu de <b>unic autor</b> în reviste cotate ISI, BDI, CNCS categoria A și B (evaluarea 2020) sau în volume colective publicate la edituri internaționale recunoscute sau naționale CNCS categoria A și B (evaluarea 2020)  - 1 studiu de <b>unic autor</b> în reviste de categorii inferioare sau în volume colective	Realizarea unui punctaj minim de <b>53 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul de ministru MEC nr. 6129/2016	
Suficient	2	- 1 studiu de <b>unic autor</b> în reviste cotate ISI, BDI, CNCS categoria A și B (evaluarea 2020) sau în volume colective publicate la edituri internaționale recunoscute sau naționale CNCS categoria A și B (evaluarea 2020)	Realizarea unui punctaj minim de <b>35 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul de ministru MEC nr. 6129/2016	
Insuficient	1	- nici un studiu publicat în reviste cotate sau în volume la edituri recunoscute	Realizarea unui punctaj mai mic de <b>35 puncte</b>	

### CS III

<i>Calificativ</i>	<i>Nota</i>	<i>Publicații științifice</i>	<i>Rută alternativă</i>	<i>Obligatoriu</i>
Foarte Bine	4	- 1 studiu de <b>unic autor</b> în reviste cotate ISI, BDI, CNCS categoria A și B (evaluarea 2020) sau în volume colective publicate la edituri internaționale recunoscute sau naționale CNCS	Realizarea unui punctaj minim de <b>35 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	Realizarea temei de cercetare conform obiectivelor și etapelor stabilite în momentul

		categoria A și B (evaluarea 2020)		aprobării temei de către Consiliul Științific.  Nerealizarea temei individuale de cercetare atrage după sine calificativul <b>insuficient</b>
Bine	3	- 1 studiu de <b>unic autor</b> în reviste de categorii inferioare sau în volume colective	Realizarea unui punctaj minim de <b>18 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	
Suficient	2	- 1 raport de cercetare arheologică publicat în Cronica cercetărilor arheologice sau 1 recenzie într-o revistă de specialitate	Realizarea unui punctaj mai mic de <b>18 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	
Insuficient	1	- nerealizarea nici unei contribuții științifice		

#### CS

<i>Calificativ</i>	<i>Nota</i>	<i>Publicații științifice</i>	<i>Rută alternativă</i>	<i>Obligatoriu</i>
Foarte Bine	4	- 1 studiu de <b>unic autor</b> în reviste cotate ISI, BDI, CNCS categoria A și B (evaluarea 2020) sau în volume colective publicate la edituri internaționale recunoscute sau naționale CNCS categoria A și B (evaluarea 2020)	Realizarea unui punctaj minim de <b>35 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	Realizarea temei de cercetare conform obiectivelor și etapelor stabilite în momentul aprobării temei de către Consiliul Științific.  Nerealizarea temei individuale de cercetare atrage după sine calificativul <b>insuficient</b>
Bine	3	- 1 studiu de <b>unic autor</b> în reviste de categorii inferioare sau în volume colective	Realizarea unui punctaj minim de <b>18 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	
Suficient	2	- 1 raport de cercetare arheologică publicat în Cronica cercetărilor	Realizarea unui punctaj mai mic de <b>18 puncte</b> conform	

		arheologice sau 1 recenzie într-o revistă de specialitate	standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	
Insuficient	1	- nerealizarea nici unei contribuții științifice		

#### AC

<i>Calificativ</i>	<i>Nota</i>	<i>Publicații științifice</i>	<i>Rută alternativă</i>	<i>Obligatoriu</i>
Foarte Bine	4	- 1 studiu de <b>unic autor</b> într-o revistă de specialitate	Realizarea unui punctaj minim de <b>18 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	Realizarea temei de cercetare conform obiectivelor și etapelor stabilite în momentul aprobării temei de către Consiliul Științific.
Bine	3	- 1 comunicare la o conferință internațională sau la 2 conferințe naționale sau 1 raport de cercetare arheologică publicat în Cronica cercetărilor arheologice sau 2 recenzii într-o revistă de specialitate	Realizarea unui punctaj minim de <b>10 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	Nerealizarea temei individuale de cercetare atrage după sine calificativul <b>insuficient</b>
Suficient	2	- 1 recenzie într-o revistă de specialitate	Realizarea unui punctaj mai mic de <b>10 puncte</b> conform standardelor minimale de evaluare a cercetătorilor gr. I și II din Anexa no. 31 din Ordinul MEC nr. 6129/2016	
Insuficient	1	- nerealizarea nici unei contribuții științifice		